

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye: VIMOSZ Turisztikai és Vendéglátó Munkaadók Országos Szövetsége 1012 Budapest, Kuny Domokos utca 13-15.

A közbeszerzési eljárás tárgya: *Szolgáltatások beszerzése a „A munkahelyi egészség és biztonság fejlesztése” projekt keretében*

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma: nem releváns

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja szerinti legalacsonyabb ár. / A Kbt. 76. § (2) bek. b) pontja szerinti legalacsonyabb költség. / A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A bírálóidőpontja: 2017. év 11. hónap 29 napja 11 óra 00 perc

A bírálóhelyszíne: 1095 Budapest Mester u 29 – 31.

A Bírálóbizottság tagjai¹: ...

Tímár Lajos (közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag)

Szarvas Dóra (pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag)

Dr. Böröcz Lajos (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag)

A Döntéshozó: Gál Pál Zoltán, Elnök

A jegyzőkönyv melléklete: bírálati lapok²

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

I. A közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatai:

1. Az ajánlat(ok) bontásának időpontja:

2017. év november hónap 21. napja 11 óra 00 perc

2. Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe³:

Neve, Székhelye : **Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft.**, 4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 62.

Neve, Székhelye : **Crossborder Film Kft.**, 1014 Budapest, Móra Ferenc utca 2. B. ép. 2.

Neve, Székhelye : **X-Tra Média Reklám Kereskedelmi Kft.**, 1095 Budapest, Dandár u. 25.

Neve, Székhelye : **Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft.**, 1074 Budapest, Munkás u. 9.

Neve, Székhelye : **Kult-Turist-ITH Kft.**, 1094 Budapest, Angyal u. 26.

¹ Amennyiben szükséges, külön-külön feltüntetni, mely tag rendelkezik szavazati joggal és mely nem.

² Adott esetben.

³ Közbeszerzési részenként külön-külön felsorolva

Neve, Székhelye : **Jade Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.**, 1021 Budapest, Budakeszi út 51/A.

Neve, Székhelye : **Nyitrai Zoltán e.v.**, 3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc u. 40.

3. Az ajánlat(ok) Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása:

A Bírálóbizottság tagjainak bírálati lapjain található.⁴

4. Az ajánlatok elbírálását megelőzően az alábbi, Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények voltak szükségesek:

Az ajánlatok elbírálását megelőzően nem voltak szükségesek a Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények.

5. Az ajánlatok a felhívásban előírt nyilatkozatok/ igazolások benyújtását követő érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont (részszempontok) alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése:

Az ajánlattevők neve, székhelye:	Főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (pl.: összesített nettó ajánlati ár):	Egyéb értékelési részszempont:
Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft. , 4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 62.	2.200.000,-	Az ajánlatadást megelőző öt évben, igazoltan végez-e tíznél több cég számára munkavédelmi oktatást (igen/nem) igen
		Az ajánlatadáskor résztvesz az Országos Munkavédelmi Bizottság munkájában (igen/nem) igen

⁴ Amennyiben készülnek bírálati lapok.

Az ajánlattevők neve, székhelye:	Főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (pl.: összesített nettó ajánlati ár):	Egyéb értékelési részszempont:
Crossborder Film Kft., 1014 Budapest, Móra Ferenc utca 2. B. ép. 2.	3.100.000,-	Vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (megbízó db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni) 3
X-Tra Média Reklám Kereskedelmi Kft., 1095 Budapest, Dandár u. 25.	1.039.370,-	Vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (kampány db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni) 1
X-Tra Média Reklám Kereskedelmi Kft., 1095 Budapest, Dandár u. 25.	1.039.370,-	Vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 2 hét 2 hét
Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft., 1074 Budapest, Munkás u. 9.	4.460.000,-	Az ajánlatadást megelőző évben, országos jelentőségű vendéglátó szakmai rendezvényeken való részvétel kiadványainak terjesztésével, (alkalom) (minimum kettő, maximum 10 alkalom) 5 alkalom
Kult-Turist-ITH Kft., 1094 Budapest, Angyal u. 26.	1.290.000,-	Budapesten kívül végzett 50 – 100 fő közötti egynapos rendezvény az ajánlati felhívás dátumát megelőző 3 évben (db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni) 2 db

Az ajánlattevők neve, székhelye:	Főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (pl.: összesített nettó ajánlati ár):	Egyéb értékelési részszempont:
		Végez-e külföldiek beutaztatásával vidéki rendezvényszervezést (igen/nem) igen
Jade Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. , 1021 Budapest, Budakeszi út 51/A.	2.636.000,-	Valamelyik Operatív Program (OP) által támogatott projekt keretében végzett minőségbiztosítási vagy ezzel egyenértékű projektmenedzsment szolgáltatás az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (szolgáltatás db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)
Nyitrai Zoltán e.v. , 3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc u. 40.	1.300.000,-	Vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 6 hét 6 hét Rendelkezik ötcsillagos szállodánál igazolt referenciával az elmúlt 3 évben (2014 - 2016) (igen/nem) igen Az ajánlatadáskor, igazoltan ellátja-e legalább kettő Budapesten kívüli szálloda munkavédelmi feladatát (igen/nem) igen

A fenti ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevők a nyilatkozataik/ igazolásaik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

Ajánlattevők a részvételi szakaszban benyújtott nyilatkozataik/ igazolásaik alapján megfelelnek az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilváníthatók.

II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

6. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt⁵:

Az ajánlati szakaszban nem érkezett be érvénytelen ajánlat.

7. Az érvényes ajánlat(ok) a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette⁶:

I. rész esetében : Nyitrai Zoltán e.v., 3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc u. 40.

- Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

II. rész esetében : PBSZ Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft., 4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 62.

- Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

III. rész esetében : X-TRA Média Reklám Kereskedelmi Kft., 1095 Budapest, Dandár utca 25.

- Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

IV. rész esetében : Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft., 1074 Budapest, Munkás u. 9.

- Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V. rész esetében : Kult-Turist-ITH Kft., 1094 Budapest, Angyal u. 26.

- Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

⁵ Releváns esetben részenként külön-külön

⁶ Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

⁷ Ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb ár szempontját alkalmazza.

VI. rész esetében : CROSSBORDER Film Kft., 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2. B. ép. 2.

- *Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.*

VII. rész esetében : JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Kft., 1021 Budapest, Budakeszi út 51/A.

- *Az ajánlat összpontszáma⁷: mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.*

Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette⁸


Valamennyi rész esetében csak egyetlen és értékelhető ajánlat érkezett be.


8. Egyéb információk (adott esetben):


A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredménye vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):

Az eljárás *valamennyi* közbeszerzési rész tekintetében eredményessé nyilvánítható.

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Dr. Böröcz Lajos, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Szarvas Dóra, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Tímár Lajos, aláírása: 

⁸ Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására.