

ÖSSZEGZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: **VIMOSZ Turisztikai és Vendéglátó Munkaadók Országos Szövetsége**

Postai cím: Kuny Domokos utca 13-15.

Város: Budapest,

Postai irányítószám: 1012

II. szakasz: Tárgy Szolgáltatások beszerzése a „A munkahelyi egészség és biztonság fejlesztése” projekt keretében

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szolgáltatások beszerzése a „A munkahelyi egészség és biztonság fejlesztése” projekt keretében

A felhívásnak megfelelően.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A felhívásnak megfelelően.

- I. Munkaadói kézikönyv elkészítése,
Turizmus-vendéglátás ágazat munkavédelmi specialitásait tartalmazó munkaadói kézikönyv megírása, illusztráció és 5 éves karbantartás
- II. Munkavédelmi képviselők tananyagának elkészítése,
Turizmus-vendéglátás ágazat munkavédelmi specialitásait tartalmazó munkavédelmi képviselők tananyagának megírása, illusztráció 5 éves karbantartás igényes PTP (digitális oktatási segédanyag)
- III. Munkaadói kézikönyv és munkavédelmi képviselők tananyagának, plakátok nyomdai munkái,
 - Munkaadói kézikönyv (600 pld) nyomdai előkészítés és nyomdai munkái
 - Munkavédelmi képviselők tananyagának (300 pld) nyomdai előkészítés és nyomdai munkái
 - 4 db plakát nyomdai előkészítés és nyomdai munkái
 - 100 fős rendezvény meghívójának nyomdai előkészítés és nyomdai munkái
- IV. Munkaadói kézikönyv és munkavédelmi képviselők tananyagának digitális ismeretterjesztés,
Turizmus-vendéglátás ágazat munkavédelmi specialitásait tartalmazó munkaadói kézikönyv és munkavédelmi képviselők tananyagának digitalizálása és digitális ismeretterjesztés célzottan az ágazat munkaadói, munkavállalói és vállalkozásai felé
- V. Rendezvény szervezés,
1 db 100 fős tájékoztató rendezvény szegedi Munkaadók és Munkavállalók részére
- VI. Videó ismeretterjesztő és PR kampány,
A pályázatos programmal kapcsolatos videó ismeretterjesztő és PR kampány előkészítése és lebonyolítása
A projekt tevékenységeinek megismertetéséhez, terjesztéséhez kapcsolódó marketing kommunikáció az online és az offline médiumok felhasználásával.
Videók, szóróanyagok eljuttatása célcsoporthoz.

A projekt népszerűsítése és pozitív értékeinek bemutatása érdekében folytatott figyelem felhívó kampány a teljes megvalósítási időszakon (12 hónap) keresztül a turizmus-vendéglátás munkaadói és vállalkozásai számára.

VII. Minőségbiztosítás.

A projekt tevékenységeinek folyamatos kontrollja 12 hónapon keresztül, szükség esetén beavatkozás, és változtatás.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

A felhívásnak megfelelően.

Fő CPV-kód: 73 22 00 00-0 Kiegészítő CPV-kód: ^{1 2} [][][][]

További CPV-kódok : 79 82 10 00-5

79 34 20 00-3

79 95 20 00-2

79 34 00 00-9

39 16 22 00-7

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) harmadik. fejezete szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 112 § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 113 § (1) bekezdés

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel (adott esetben)-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban¹: [][][][]/S [][][][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [][][][][][][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja (adott esetben): (éééé/hh/nn) 2017/08/28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése (adott esetben)²: -

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² A Kbt. 28. § (4) bekezdés szerinti esetben kell kitölteni, miszerint: „A közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel előzetes piaci konzultációkat folytathat a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a gazdasági szereplők - tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó - tájékoztatása érdekében. Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést - különösen a releváns információk közzétételét a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását - megtenni a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében.”

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma** *(adott esetben):* [1]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ *(adott esetben)*

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők *(adott esetben)*

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

³ szükség szerinti számban ismételje meg

⁴ Ha az eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben vagy részben történő elvonása, az ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a rendelkezésre állt anyagi fedezet összegéről, valamint arról, hogy az mely szervezet döntésével, mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

⁵ A bontási jegyzőkönyvből másolva, adott esetben ügyelni szükséges a számítási hiba javítására.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁶ :	vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 6 hét	rendelkezik ötcsillagos szállodánál igazolt referenciával az elmúlt 3 évben (2014 - 2016) (igen/nem)	az ajánlatadáskor, igazoltan ellátja-e legalább kettő Budapesten kívüli szálloda munkavédelmi feladatát (igen/nem)
Nyitrai Zoltán e.v. 3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc u. 40.	1.300.000,-	6	igen	igen

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: *Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejártá után nyújtották be.*

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

⁶ Felolvasólappal összhangban! Egyéb esetben: „Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek”

⁷ Abban az esetben, ha volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

⁸ A bontási jegyzőkönyvből másolva, adott esetben ügyelni szükséges a számítási hiba javítására.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 6 hét	rendelkezik ötszallagos szállodánál igazolt referenciával az elmúlt 3 évben (2014 - 2016) (igen/nem)	az ajánlatadásakor, igazoltan ellátja-e legalább kettő Budapesten kívüli szálloda munkavédelmi feladatát (igen/nem)
Nyitrai Zoltán e.v. 3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc u. 40.	1.300.000,-	6	igen	igen

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszer- pontjai (adott esetben alszer- pontjai is)	A részszer- pontok súlyszámai (adott esetben az alszer- pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Nyitrai Zoltán e.v.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű vállalási ár	30								
vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 6 hét	20								
rendelkezik ötszallagos szállodánál igazolt referenciával az elmúlt 3 évben (2014 - 2016) (igen/nem)	30								

⁹ Egyéb esetben: „Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek”

¹⁰ Abban az esetben, ha volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

az ajánlatadásakor, igazoltan ellátja- e legalább kettő Budapesten kívüli szálloda munkavédelmi feladatát (igen/nem)	20								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.
1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Nyitrai Zoltán e.v. 3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc u. 40.

Ellenszolgáltatás összege: 1.300.000,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹¹

¹¹ adott esetben

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen**.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni *(adott esetben)*: ... / **Nincsen**.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése *(adott esetben)*: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek *(adott esetben)*:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők *(adott esetben)*:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma *(adott esetben)*:** [2]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ *(adott esetben)*

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

¹² adott esetben

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁶ :	az ajánlatadást megelőző öt évben, igazoltan végez-e tíznél több cég számára munkavédelmi oktatást (igen/nem)	az ajánlatadáskor résztvesz az Országos Munkavédelmi Bizottság munkájában (igen/nem)
PBSZ Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft., 4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 62.	2.200.000,-	igen	igen

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: *Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejárta után nyújtották be.*

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	az ajánlatadást megelőző öt évben, igazoltan végez-e tíznél több cég számára munkavédelmi oktatást (igen/nem)	az ajánlatadáskor résztesz az Országos Munkavédelmi Bizottság munkájában (igen/nem)
PBSZ Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft., 4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 62.	2.200.000,-	igen	igen

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszer- pontjai (adott esetben alszer- pontjai is)	A Részszer- pontok súlyszámai (adott esetben az alszer- pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PBSZ Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű vállalási ár	50								
az ajánlatadást megelőző öt évben, igazoltan végez-e tíznél több cég számára munkavédelmi oktatást (igen/nem)	30								
az ajánlatadáskor résztesz az Országos Munkavédelmi Bizottság munkájában (igen/nem)	20								

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.
1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: PBSZ Polgári Biztonságvédelmi Szolgálat Kft., 4400
Nyíregyháza, Bocskai utca 62.

Ellenszolgáltatás összege: 2.200.000,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

~~Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.~~¹¹

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / **Nincsen.**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben):

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma (adott esetben):** [3]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ (adott esetben)

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁶ :	Vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 2 hét
X-TRA Média Reklám Kereskedelmi Kft., 1095 Budapest, Dandár utca 25.	1.039.370,-	2

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: *Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejárta után nyújtották be.*

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	Vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 2 hét
X-TRA Média Reklám Kereskedelmi Kft., 1095 Budapest, Dandár utca 25.	1.039.370,-	2

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a

benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A Részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: X-TRA Média Reklám Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű vállalási ár	70								
Vállalt határidő, szerződéskötéstől számított hetek száma (hét), maximum 2 hét	30								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: X-TRA Média Reklám Kereskedelmi Kft., 1095 Budapest,
Dandár utca 25.

Ellenszolgáltatás összege: 1.039.370,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

~~Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹¹~~

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen**.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / **Nincsen**.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben):

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma (adott esetben):** [4]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ (adott esetben)

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár⁶:	Az ajánlatadást megelőző évben, országos jelentőségű vendéglátó szakmai rendezvényeken való részvétel kiadványainak terjesztésével, (alkalom) (minimum kettő, maximum 10 alkalom)
Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft., 1074 Budapest, Munkás u. 9.	4.460.000,-	5

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: *Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejártá után nyújtották be.*

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	Az ajánlatadást megelőző évben, országos jelentőségű vendéglátó szakmai rendezvényeken való részvétel kiadványainak terjesztésével, (alkalom) (minimum kettő, maximum 10 alkalom)
Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft., 1074 Budapest, Munkás u. 9.	4.460.000,-	5

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszer- pontjai (adott esetben alszer- pontjai is)	A Részszer- pontok súlyszámai (adott esetben az alszer- pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pontszám	Értéke- lési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű vállalási ár	40								

az ajánlatadást megelőző évben, országos jelentőségű vendéglátó szakmai rendezvényeken való részvétel kiadványainak terjesztésével, (alkalom) (minimum kettő, maximum 10 alkalom)	60								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.
1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **Turizmus Idegenforgalmi Kiadó Kft.**, 1074 Budapest, Munkás u. 9.

Ellenszolgáltatás összege: 4.460.000,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

~~Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹¹~~

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen**.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni *(adott esetben)*: ... / **Nincsen**.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése *(adott esetben)*: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek *(adott esetben)*:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők *(adott esetben)*:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma *(adott esetben)*:** [5]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ *(adott esetben)*

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁶ :	Budapesten kívül végzett 50 – 100 fő közötti egynapos rendezvény az ajánlati felhívás dátumát megelőző 3 évben (db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	Végez-e külföldiek beutaztatásával vidéki rendezvényszervezést (igen/nem)
Kult-Turist-ITH Kft., 1094 Budapest, Angyal u. 26.	1.290.000,-	2	igen

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejártá után nyújtották be.

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	Budapesten kívül végzett 50 – 100 fő közötti egynapos rendezvény az ajánlati felhívás dátumát megelőző 3 évben (db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	Végez-e külföldiek beutaztatásával vidéki rendezvényszervezést (igen/nem)
Kult-Turist-ITH Kft. , 1094 Budapest, Angyal u. 26.	1.290.000,-	2	igen

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A Részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kult-Turist-ITH Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű vállalási ár	40								
Budapesten kívül végzett 50 – 100 fő közötti egynapos rendezvény az ajánlati felhívás dátumát megelőző 3 évben (db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	40								
Végez-e külföldiek beutaztatásával vidéki rendezvényszervezést (igen/nem)	20								

A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.
1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **Kult-Turist-ITH Kft.**, 1094 Budapest, Angyal u. 26.

Ellenszolgáltatás összege: 1.290.000,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

~~Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.~~¹¹

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / **Nincsen.**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben):

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma (adott esetben):** [6]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ (adott esetben)

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁶ :	vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (megbízó db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (kampány db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)
CROSSBORDER Film Kft. , 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2. B. ép. 2.	3.100.000,-	3	1

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejártá után nyújtották be.

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (megbízó db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (kampány db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)
CROSSBORDER Film Kft. , 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2. B. ép. 2.	3.100.000,-	3	1

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A Részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: CROSSBORDER Film Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyszerű vállalási ár	40								
vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (megbízó db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	30								
vállalkozások PR tevékenységének kezelése az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (kampány db/év), (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	30								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: CROSSBORDER Film Kft., 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2. B. ép. 2.

Ellenszolgáltatás összege: 3.100.000,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

~~Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹¹~~

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen**.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / **Nincsen**.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben):

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen**.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma (adott esetben):** [7]

Elnevezés:

A eljárás eredményes volt: igen ☒ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ (adott esetben)

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁶ :	Valamelyik Operatív Program (OP) által támogatott projekt keretében végzett minőségbiztosítási vagy ezzel egyenértékű projektmenedzsment szolgáltatás az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (szolgáltatás db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)
JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Kft., 1021 Budapest, Budakeszi út 51/A.	2.636.000,-	6

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.⁷

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve és címe és érvénytelenségük indoka: -

Érvénytelenség indoka: *Pl.: A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése a) pontja alapján, mert a részvételi jelentkezést a részvételi határidő lejárta után nyújtották be.*

Ajánlati szakaszban nem volt érvénytelen ajánlat.

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁸:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár ⁹ :	Valamelyik Operatív Program (OP) által támogatott projekt keretében végzett minőségbiztosítási vagy ezzel egyenértékű projektmenedzsment szolgáltatás az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (szolgáltatás db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)
JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Kft., 1021 Budapest, Budakeszi út 51/A.	2.636.000,-	6

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.¹⁰

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben)

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A Részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű vállalási ár	50								
Valamelyik Operatív Program (OP) által támogatott projekt keretében végzett minőségbiztosítási vagy ezzel egyenértékű projektmenedzsment szolgáltatás az ajánlati felhívás dátumát megelőző 2 évben (szolgáltatás db/év) (a legmagasabb darabszámú év adatát kell megadni)	50								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.
1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

A felhívásnak megfelelően.

Mivel az adott részre egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásos értékelés nem történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Kft.,
1021 Budapest, Budakeszi út 51/A.

Ellenszolgáltatás összege: 2.636.000,-

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben):

A rész szempontjából egyetlen érvényes ajánlat érkezett be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen ☐ nem ☒

Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta elő, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹¹

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / **Nincsen.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / **Nincsen.**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben):

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / **Nincsen.**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / **Nincsen.**

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk *(adott esetben):*

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) 2017./11./30. / **Lejárata:** (éééé/hh/nn) 2017. 12./11.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017./11./29.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017./11./29.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka *(adott esetben):*

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja *(adott esetben):* (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja *(adott esetben):* (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka *(adott esetben):*

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja *(adott esetben):* (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja *(adott esetben):* (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk *(adott esetben):*

